

Résumé en français

Les manuels d'histoire ont souvent fait l'objet d'analyses concernant leur contenu et leur qualité, mais rarement leurs usages en classe. Cette thèse vise à décrire et analyser comment des enseignants d'histoire du Québec au secondaire utilisent le manuel et toute autre ressource didactique. Le problème consiste à mieux connaître ce qui se passe en classe depuis l'implantation de la réforme curriculaire, en 2001, et comment les conceptions des enseignants influencent leurs pratiques en lien avec l'exercice de la méthode historique. Ce travail décrit des pratiques enseignantes selon leur intervention éducative, les ressources didactiques utilisées et l'activité de l'élève en classe. Pour ce faire, la collecte de données est réalisée au travers d'un sondage en ligne (n= 81), d'observations en classe et d'entrevues (n=8) avec les participants. Les enseignants d'histoire utilisent souvent le manuel, mais leur intervention n'est pas structurée par son contenu ou ses exercices. Les cahiers d'exercices ou le récit de l'enseignant semblent structurer principalement leurs interventions. En fait, leurs conceptions sur l'enseignement et l'apprentissage en histoire déterminent le plus souvent l'usage du manuel et des autres ressources didactiques d'une manière traditionnelle ou d'une manière qui exerce authentiquement la méthode historique. Afin de décrire ces différents usages, la thèse propose une typologie qui distingue les différentes modalités mises en place afin d'utiliser les ressources didactiques et exercer la méthode historique. Trois principaux types sont énoncés : *intensif*, *extensif* et *critique*. Un quatrième type a été ajouté afin de mieux nuancer les différentes pratiques enseignantes rencontrées : *extensif-méthodique*. Ce dernier type s'explique par une pratique enseignante qui concilie les types *extensif* et *critique* selon les besoins de l'enseignant. La thèse souligne la persistance de pratiques transmissives et magistrocentrées qui limitent un exercice authentique de la méthode historique, alors que le curriculum vise un enseignement constructiviste et que plus de ressources sont disponibles pour les enseignants.

Mots clés : *manuel ; ressources ; méthode historique ; pratiques enseignantes ; intervention éducative ; secondaire ; histoire.*